

## Devoir de Mathématiques 2 : corrigé

### Exercice 1. Deux sommes

La somme  $A_n$  est la somme des termes d'une suite géométrique de raison 2. Avec le cours nous obtenons :

$$A_n = \frac{1 - 2^{n+1}}{1 - 2} = 2^{n+1} - 1$$

Calculons la somme double.

$$\begin{aligned} B_n &= \sum_{k=0}^n \sum_{\ell=0}^n 2^{k+\ell} \\ &= \sum_{k=0}^n \sum_{j=0}^n 2^k 2^j \\ &= \sum_{k=0}^n \left( 2^k \left( \sum_{\ell=0}^n 2^\ell \right) \right) \\ &= \sum_{k=0}^n (2^k (2^{n+1} - 1)) \\ &= (2^{n+1} - 1) \sum_{k=0}^n 2^k \end{aligned}$$

En conclusion :

$$B_n = (2^{n+1} - 1)^2$$

### Exercice 2. Coefficients binomiaux

**Notation.** La notation  $\llbracket a, b \rrbracket$  désigne l'ensemble des entiers  $n$  tels que  $a \leq n \leq b$ .

1. **Questions de cours.** Vues en cours.
2. L'élève Blaise a réalisé un tableau des coefficients binomiaux. Il a fait les deux constats suivants :

- A.** « Quand je fais la somme des coefficients binomiaux d'une ligne je trouve une puissance de 2. »
- B.** « Quand je fais la somme des coefficients binomiaux d'une colonne je trouve le coefficient binomial de la ligne du dessous et de la colonne d'à côté. »

1	0	0	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	2
1	2	1	0	0	0	4
1	3	3	1	0	0	8
1	4	6	4	1	0	16
1	5	10	10	5	1	32
		20				

Il formule les deux conjectures suivantes. Démontrons-les.

- **Conjecture A.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Avec la formule du binôme de Newton on obtient :

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^k 1^{n-k} = 2^n$$

- **Conjecture B.** On procède par récurrence sur  $n$ . Posons l'hypothèse :

$$\mathcal{H}_n : \forall m \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{\ell=0}^n \binom{\ell}{m} = \binom{n+1}{m+1}$$

- **Initialisation.** Pour  $n = 0$ . Soit  $m = 0$ . Nous avons :

$$\sum_{\ell=0}^0 \binom{\ell}{0} = \binom{0}{0} = 1 = \binom{0+1}{0+1}.$$

- **Hérédité.** Supposons que  $\mathcal{H}_n$  est vraie. Soit  $m \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket$ .

- Si  $m = n+1$  alors

$$\sum_{\ell=0}^{n+1} \binom{\ell}{n+1} = 0 + \dots + 0 + \binom{n+1}{n+1} = 1 = \binom{n+2}{m+1} \text{ car } m+1 = n+2$$

- Si  $m \in \llbracket 0, n \rrbracket$  alors

$$\begin{aligned} \sum_{\ell=0}^{n+1} \binom{\ell}{m} &= \underbrace{\sum_{\ell=0}^n \binom{\ell}{m}} + \binom{n+1}{m} \\ &= \binom{n+1}{m+1} + \binom{n+1}{m} \\ &= \binom{n+2}{m+1} \end{aligned}$$

Dans tous les cas :  $\mathcal{H}_{n+1}$  est vraie.

- **Conclusion.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , l'assertion  $\mathcal{H}_n$  est vraie.

## Problème 1. Études autour d'une transformation complexe

### Partie I. Étude d'une quantité complexe

1. **Un exemple.** On pose  $z = \frac{1}{1+i}$ .

(a)  $z = \frac{1-i}{(1+i)(1-i)} = \frac{1-i}{2}$ . Nous avons donc :

$$\boxed{\operatorname{Re}(z) = \frac{1}{2} \text{ et } \operatorname{Im}(z) = \frac{-1}{2}}$$

(b)  $1+i = \sqrt{2} \left( \frac{\sqrt{2}}{2} + \frac{\sqrt{2}}{2}i \right) = \sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}$ . Cela donne donc pour l'inverse  $z$  :

$$\boxed{|z| = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ et } \arg(z) = -\frac{\pi}{4} [2\pi]}$$

Dans toute la suite on considère  $z_\theta = \frac{1}{1+e^{i\theta}}$ .

2. Le complexe  $z_\theta$  n'est pas défini si et seulement si  $e^{i\theta} = -1$  ou encore  $\theta = \pi [2\pi]$ . Nous avons donc :

$$\boxed{D = \mathbb{R} \setminus \{\pi + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}\}}$$

3. **Inégalité triangulaire.**

(a) Cf cours.

(b) Nous avons par l'inégalité triangulaire  $|1+e^{i\theta}| \leq |1| + |e^{i\theta}| = 2$ . En passant à l'inverse on obtient :

$$|z_\theta| = \frac{1}{|1+e^{i\theta}|} \geq \frac{1}{2}.$$

4. En multipliant par le conjugué  $1 + e^{-i\theta}$  du dénominateur on obtient :

$$z_\theta = \frac{1}{1 + e^{i\theta}} = \frac{1 + e^{-i\theta}}{2 + 2\cos(\theta)} = \frac{1 + \cos(\theta)}{2 + 2\cos(\theta)} - i \frac{\sin(\theta)}{2 + 2\cos(\theta)}$$

On trouve donc :

$$\operatorname{Re}(z_\theta) = \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \operatorname{Im}(z_\theta) = -\frac{\sin(\theta)}{1 + \cos(\theta)}$$

## Partie II. Étude d'une fonction trigonométrique

Dans cette partie, on considère la fonction  $f$  d'une variable réelle  $\theta$  définie par l'expression :

$$f(\theta) = \frac{\sin(\theta)}{1 + \cos(\theta)}$$

5.  $D_f = \mathbb{R} \setminus \{\pi + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}\}$

6. On vérifie sans difficulté que  $f$  est  $2\pi$ -périodique et impaire. Le domaine d'étude peut être restreint à  $I = ]0, \pi[$  : l'imparité permet alors de compléter l'étude de  $f$  à  $]-\pi, \pi[$  ce qui est suffisant par  $2\pi$ -périodicité.

7. La fonction  $f$  est dérivable sur  $D_f$  comme quotient de deux fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas et :

$$\forall \theta \in D_f, f'(\theta) = \frac{1}{1 + \cos(\theta)}$$

On obtien le tableau de variation de  $f$  sur  $I$ .

$\theta$	0	$\pi$
$f(\theta)$	0	$\nearrow FI$

8. Les deux limites se calculent en faisant intervenir des taux d'accroissement :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \frac{\sin \theta}{\theta - \pi} = \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \frac{\sin \theta - \sin \pi}{\theta - \pi} = \sin'(\pi) = -1$$

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \frac{\cos \theta + 1}{\theta - \pi} = \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \frac{\cos \theta - \cos \pi}{\theta - \pi} = \cos'(\pi) = 0^-$$

En multipliant la première par l'inverse de la seconde on obtient :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} f(\theta) = +\infty$$

9. Le plan est rapporté à un repère orthonormé. On note  $\mathcal{C}_f$  la courbe d'équation  $y = f(x)$  avec  $x \in D_f$ .

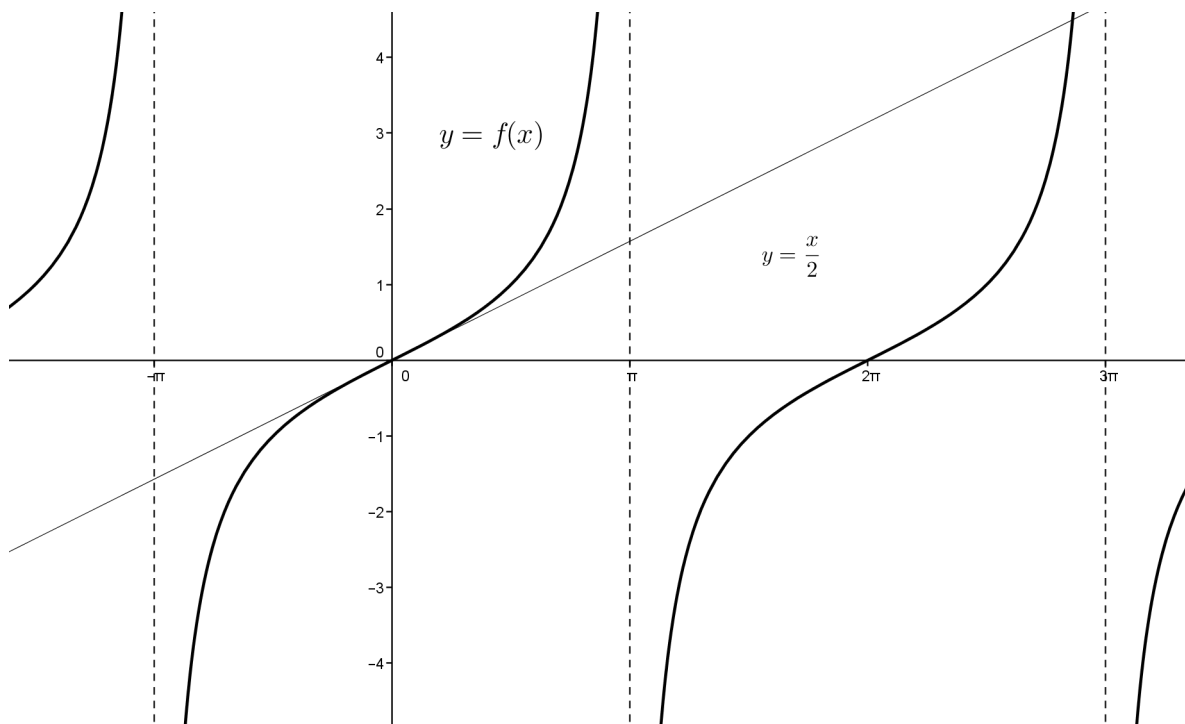
(a) L'équation de la tangente à  $\mathcal{C}_f$  au point d'abscisse  $x = 0$  est :

$$y = f'(0)(x - 0) + f(0) \iff y = \frac{x}{2}$$

(b) Les asymptotes à  $\mathcal{C}_f$  sont les droites d'équation :

$$x = k\pi \text{ avec } k \in \mathbb{Z}$$

(c) Allure de  $\mathcal{C}_f$ .



10. Étude de la réciproque.

- (a) La fonction  $f$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $] - \pi, \pi[$ . Nous avons  $\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} f(\theta) = +\infty$  et  $\lim_{\theta \rightarrow -\pi^+} f(\theta) = -\infty$ . Donc d'après le théorème de la bijection  $f$  induit une bijection de  $] - \pi, \pi[$  vers l'intervalle  $J = \mathbb{R}$  à déterminer. On note  $g$  la fonction réciproque ainsi déterminée.
- (b) La fonction  $f$  est dérivable sur  $J$  et pour tout  $\theta \in I$ ,  $f'(\theta) \neq 0$ . Donc, d'après un théorème de cours, la fonction  $g$  est dérivable sur  $J$ .

Partie III. Conclusion

On considère l'application  $\varphi$  défini pour tout  $z \in \mathbb{C} \setminus \{-1\}$  par  $\varphi(z) = \frac{1}{1+z}$ . On note  $\mathbb{U}$  l'ensemble des nombres complexes de module 1.

11. Soit  $w \in \mathbb{C}^*$ .

$$\begin{aligned} w = \varphi(z) &\iff w = \frac{1}{1+z} \\ &\iff (1+z)w = 1 \\ &\iff z = \frac{1-w}{w} \end{aligned}$$

Ainsi pour tout  $w \in \mathbb{C}^*$  il existe un unique  $z \in \mathbb{C} \setminus \{-1\}$  tel que  $w = \varphi(z)$  : cela se traduit en disant que  $\varphi$  est une bijection de  $\mathbb{C} \setminus \{-1\}$  vers  $\mathbb{C}^*$ .

12. Notons  $\mathcal{D} = \left\{ Z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(Z) = \frac{1}{2} \right\}$ . Soit  $w \in \mathcal{D}$ . Il existe un unique  $y \in \mathbb{R}$  tel que  $w = \frac{1}{2} + iy$ .

Or d'après le résultat de la question 10 (a) il existe un unique  $\theta \in ] - \pi, \pi[$  tel que  $-2y = f(\theta)$  ou encore avec la question 4 :

$$w = \frac{1}{2} + iy = w = \frac{1}{2} - i \frac{\sin(\theta)}{2 + 2 \cos(\theta)} = \frac{1}{1 + e^{i\theta}}$$

Il existe donc un unique  $z = e^{i\theta} \in \mathbb{U} \setminus \{-1\}$  tel que  $w = \varphi(z)$ . Cela signifie que  $\varphi$  induit une bijection de  $\mathbb{U} \setminus \{-1\}$  vers  $\mathcal{D}$ .

Dans le plan complexe :

- $\mathbb{U} \setminus \{-1\}$  s'identifie au cercle de centre  $O$  et de rayon 1 privé du point  $(-1, 0)$  ;
- $\mathcal{D}$  s'identifie à la droite d'équation  $x = \frac{1}{2}$ .

## Problème 2. Étude d'une fonction réciproque

Soit  $k \in \mathbb{R}$ , l'objet de ce problème est d'exprimer certaines solutions de l'équation

$$(E_k) \quad \frac{x}{\ln x} = k, \text{ d'inconnue } x,$$

à l'aide d'une fonction appelée *fonction de Lambert*.

Dans la suite, on désigne par  $f$  la fonction définie par  $f(x) = \frac{x}{\ln x}$  et par  $g$  la fonction définie par  $g(x) = x \exp(x)$ .

### Partie I. Étude de $f$ .

- $f$  est définie en  $x$  si et seulement si  $x > 0$  et  $\ln x \neq 0$  D'où  $D_f = ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$   
si et seulement si  $x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$ .
- les fonctions  $f_1 : x \mapsto x$  et  $f_2 : x \mapsto \ln x$  sont dérivables sur  $D_f$ . Puisque  $f_2$  ne s'annule pas sur  $D_f$ , la fonction  $f$  est dérivable sur  $D_f$  comme quotient de fonctions dérivables.  
Pour tout  $x \in D_f$ , on a :

$$f'(x) = \frac{\ln x - 1}{(\ln x)^2}.$$

- En  $0^+$**  : avec les notations ci-dessus, on a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f_1(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f_2(x) = -\infty$ . D'où :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0.$$

- En  $1^-$**  : on a  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f_1(x) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f_2(x) = 0^-$ . D'où :

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = -\infty.$$

- En  $1^+$**  : on a  $\lim_{x \rightarrow 1^+} f_1(x) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow 1^+} f_2(x) = 0^+$ . D'où :

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = +\infty.$$

- En  $+\infty$**  : par croissance comparée, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

- Pour  $x \in D_f$ , le signe de  $f'(x)$  est donné par celui de  $\ln x - 1$ . On en déduit immédiatement le signe de  $f'$  et le tableau de variations de  $f$  :

$x$	0	1	$e$	$+\infty$
$f'(x)$		-	- 0 +	
$f(x)$	0		$e$	$+\infty$

- $f$  est strictement décroissante et continue sur  $]1, e]$ . D'après le théorème de la bijection continue,  $f$  réalise alors une bijection de  $]1, e]$  vers  $f(]1, e]) = [e, +\infty[$ .

Dans la suite, on note  $f^{-1} : [e, +\infty[ \rightarrow ]1, e]$  la réciproque de  $f$ .

- D'après le tableau de variations de  $f$ , on a :
  - si  $k < 0$ , l'équation  $(E_k)$  admet une unique solution ;
  - si  $0 \leq k < e$ , l'équation  $(E_k)$  n'a pas de solution ;
  - si  $k = e$ , l'équation  $(E_k)$  admet une unique solution ;
  - si  $k > e$ , l'équation  $(E_k)$  admet deux solutions.

## Partie II. Fonction $W$ de Lambert

On a réalisé l'étude de la fonction  $g$ . C'est une fonction définie et dérivable sur  $D_g = \mathbb{R}$  dont le tableau de variations est le suivant :

$x$	$-\infty$	$-1$	$+\infty$
$g(x)$	$0$	$\searrow$ $-e^{-1}$	$\nearrow$ $+\infty$

7. D'après le tableau de variations de  $g$ , la fonction  $g$  est strictement croissante sur  $[-1, +\infty[$ . De plus,  $g$  est dérivable sur  $[-1, +\infty[$  donc  $g$  est continue sur  $[-1, +\infty[$ . D'après le théorème de la bijection continue,  $g$  réalise une bijection de  $[-1, +\infty[$  vers  $g([-1, +\infty[) = [-e^{-1}, +\infty[$ .

Posons  $W : [-e^{-1}, +\infty[ \rightarrow [-1, +\infty[$  la réciproque de  $g|_{[-1, +\infty[}$ . On a donc pour tout  $y \in [-e^{-1}, +\infty[$

$$g(W(y)) = y \text{ c'est-à-dire } W(y)e^{W(y)} = y.$$

8. Le théorème de la bijection continue assure que  $W$  est continue sur  $[-e^{-1}, +\infty[$ . De plus  $W$  a le même sens de variations que  $g$  sur  $[-1, +\infty[$ . Ainsi  $W$  est strictement croissante sur  $[-e^{-1}, +\infty[$ .
9. D'après le tableau de variations de  $g$ , on a immédiatement :

$$W(-e^{-1}) = -1 \text{ et } \lim_{y \rightarrow +\infty} W(y) = +\infty.$$

On remarque également que  $g(0) = 0$  d'où  $W(0) = 0$   
que  $g(1) = e$  d'où  $W(e) = 1$ .

**Note.** La fonction  $W$  étudiée ici est appelée la fonction  $W$  de Lambert (il s'agit plus précisément d'une de ses déterminations). La fonction de Lambert est une fonction usuelle qui apparaît dans des contextes variés, notamment en mécanique quantique.

10. La fonction  $W$  est la réciproque d'une **fonction dérivable** et dont la **dérivée ne s'annule pas** sur le domaine  $] -1, +\infty[$ . D'après le **théorème de dérivabilité d'une fonction réciproque** : la fonction  $W$  est dérivable sur le domaine image  $g(] -1, +\infty[) = ] -e^{-1}, +\infty[$ .

De la dérivabilité de  $W$ , on en déduit que la fonction composée  $y \mapsto g(W(y))$  est dérivable sur  $] -e^{-1}, +\infty[$  et pour tout  $y > -e^{-1}$  :

$$(g \circ W)'(y) = g'(W(y)) W'(y) = (1 + W(y)) e^{W(y)} W'(y).$$

Par ailleurs, on sait que  $(g \circ W)(y) = y$  pour tout  $y > -e^{-1}$ . Il en découle dans le même temps que  $(g \circ W)'(y) = 1$  pour tout  $y > -e^{-1}$ . D'où :

$$\forall y > -e^{-1}, (1 + W(y)) e^{W(y)} W'(y) = 1.$$

Puisque  $y > -e^{-1}$ , on a  $1 + W(y) \neq 0$  et donc :

$$\forall y > -e^{-1}, W'(y) = \frac{1}{1 + W(y)} e^{-W(y)}.$$

Or la relation  $W(y) e^{W(y)} = y$  permet d'écrire  $e^{-W(y)} = \frac{W(y)}{y}$  à condition que  $y \neq 0$ . On peut donc écrire sous cette condition supplémentaire :

$$W'(y) = \frac{W(y)}{y(1 + W(y))}.$$

## Partie III. Expression des solutions $(E_k)$ à l'aide de $W$

Soit  $k \geq e$ . L'objectif de cette dernière partie est d'exprimer une solution de  $(E_k)$  à l'aide de la fonction  $W$ .

11. La fonction  $z \mapsto e^{-z}$  réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  vers  $]0, +\infty[$ . Par conséquent  $x > 0$  s'écrit de manière unique sous la forme  $x = e^{-z}$  avec  $z \in \mathbb{R}$ .

Soit  $x > 0$  donné. On a alors :

$$\begin{aligned} x \text{ est solution de } (E_k) &\Leftrightarrow \frac{e^{-z}}{-z} = k \text{ où } z \text{ est défini par } x = e^{-z} \\ &\Leftrightarrow \frac{z}{e^{-z}} = -\frac{1}{k} \\ &\Leftrightarrow z e^z = -\frac{1}{k}. \end{aligned}$$

12. On cherche d'abord une solution s'exprimant à l'aide de la fonction  $W$ .

Si  $k \geq e$ , on a alors

$$-\frac{1}{e} \leq -\frac{1}{k} < 0.$$

Par conséquent  $W$  est définie en  $-\frac{1}{k}$ .

Posons  $z = W(-\frac{1}{k})$ . On a alors :  $z e^z = -\frac{1}{k}$ . Compte-tenu de la stricte croissance de  $W$ , on a de plus :

$$W(-\frac{1}{e}) = -1 \leq z < 0 = W(0).$$

La question précédente montre que  $x = e^{-z}$  est solution de l'équation  $(E_k)$ . L'encadrement précédent de  $z$  conduit à l'encadrement suivant de  $x$  :

$$1 < x \leq e^{-1}.$$

Il en résulte que  $x = f^{-1}(k)$  puisque  $f^{-1}(k)$  est l'unique antécédent de  $k$  dans l'intervalle  $]1, e]$ .

Mais alors, on a pour tout  $k \geq e$  :

$$f^{-1}(k) = e^{-W(-\frac{1}{k})} = -kW(-\frac{1}{k}).$$

**Barème. Total /90****Présentation - Rédaction. /3****Exercice 1. /6**

2 pts et 4 pts.

**Exercice 2. /14**

1. (a) 2 pts, (b) 4 pts, (c) 2 pts; 2. 2 pts et 4 pts.

**Problème 1. /24****Partie I.** 1. (a) 2 pts, (b) 2 pts; 2. 2 pts; 3. (a) 1 pt, (b) 2 pts; 4. 3 pts.**Partie II.** 5. 1 pt; 6. 3 pts; 7. 4 pts; 8. 3 pt; 9. (a) 1 pt; (b) 1 pt; (c) 2 pt; 10. (a) 3 pts, (b) 2 pts.**Partie III.** 11. 2 pts; 12. 3 pts.**Problème 2. /48****Partie I.** 1. 2 pts; 2. 2 pts; 3. 4 pts; 4. 2 pts; 5. 2 pts; 6. 2 pts.**Partie II.** 7. 3 pts; 8. 2 pts; 9. 4 pts; 10. 3 pts; 11. 2 pts; 12. 2 pts.**Résultats**

	Moyenne	Max	Min
<b>Exercice 1</b>	3.05	6	0
<b>Exercice 2</b>	4.6	14	0
<b>Problème 1</b>	16.73	24.5	8.5
<b>Problème 2</b>	8.03	16.5	2
<b>P - R</b>	1.83	3	0.5
<b>TOTAL</b>	34.23	51	11.5